



### PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE ASIGNATURA: Problemas Probatorios en el Proceso Penal

Código: DPUB138-23 (Valdivia) ICJU138-23 (Pto. Montt)

#### Identificación general

Docente responsable	Boris Hrzic (Puerto Montt)	Docentes colaboradores	
Correo electrónico	<a href="mailto:bhrzic@dpp.cl">bhrzic@dpp.cl</a>	Correo electrónico	
Horario y sala de clases	Dos módulos de clases presenciales a la semana de 90 minutos cada uno (4 horas pedagógicas semanales)		
Año y semestre	2025, primer semestre		

**Antecedentes de la asignatura, según proyecto curricular de la carrera**

Unidad Académica	Instituto de Derecho Público (Valdivia) Instituto de Ciencias Jurídicas (Pto. Montt)	Carrera	Derecho			Semestre en plan de estudios	V, VII y IX semestre	
Asignaturas- requisito (con código)	Derecho Probatorio (DPUB150-23, Valdivia; ICJU150-23, Pto. Montt)					Créditos SCT-Chile	4	
Horas cronológicas semestre	Teóricas presenciales	38,25	Prácticas presenciales	12,75	Trabajo Autónomo	51	Total	102
Ciclo formativo	Formación Jurídica General		Formación Jurídica Específica	X	Profesional			
Área de formación	Especialidad		General		Vinculante-profesional		Optativa	X
Descripción de la asignatura	<p>La asignatura <b>Problemas Probatorios en el Proceso Penal</b> es una asignatura optativa de formación profesional de la línea de especialización de Derecho Penal y Derechos Humanos</p> <p>La asignatura <b>Problemas Probatorios en el Proceso Penal</b> tiene como propósito principal que las y los estudiantes adquieran el acervo conceptual básico para proporcionar una solución a casos probatorios complejos en el ámbito de la justicia penal. Ello, sobre la base del aprendizaje de dichos conceptos y la solución de casos extraídos de la jurisprudencia de los tribunales.</p>							

Aporte de la asignatura al Perfil de Egreso, según proyecto curricular de la carrera							
Competencias	Nivel de dominio que alcanza la competencia en la asignatura						
-Específicas:	Básico		Medio		Superior		Avanzado
C1. Dominar los conceptos jurídicos fundamentales <ul style="list-style-type: none"> <li>C1d. Dominar los conceptos de derecho penal</li> <li>C1e. Dominar los conceptos de derecho procesal</li> </ul>				X		X	
C3. Resolver en forma justificada problemas jurídicos <ul style="list-style-type: none"> <li>C3a. Distinguir hechos jurídicamente relevantes</li> <li>C3b. Determinar qué circunstancias de hecho pueden tenerse por probadas conforme a derecho</li> </ul>				X			
				X			
C5. Expresarse efectivamente en lenguaje jurídico, en forma escrita y oral <ul style="list-style-type: none"> <li>C5c. Producir discursos orales que se ajusten a las formas discursivas usuales en el ejercicio de la profesión</li> </ul>				X			
C6. Escuchar, dialogar y trabajar en equipo <ul style="list-style-type: none"> <li>C6a. Debatir con respeto y tomando en cuenta los puntos de vista del adversario</li> </ul>						X	
C9. Seleccionar la mejor estrategia procesal para la defensa del representado <ul style="list-style-type: none"> <li>C9c. Diseñar una estrategia probatoria</li> </ul>				X			
-Genéricas:	Básico		Medio		Superior		Avanzado
Emplear el idioma Castellano, de forma oral y escrita, para un adecuado desenvolvimiento profesional e interprofesional						X	
Resolver problemas considerando la identificación de una dificultad y la aplicación de las mejores alternativas de solución, en el contexto profesional e interprofesional						X	
-Sello:	Básico		Medio		Superior		Avanzado
Demostrar compromiso con la calidad y la excelencia, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante con sello UACH						X	

Evidenciar habilidades para trabajar en forma autónoma, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante DE PREGRADO con sello UACH

X

### Programación por Unidades de Aprendizaje

Unidades de Aprendizaje	Resultados de aprendizaje Es capaz de...	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Estrategias de evaluación de los aprendizajes y ponderación	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo
<p><b>Unidad I. Principios general de la prueba en el proceso penal</b></p> <p>1. La búsqueda de la verdad como fin primario de la actividad probatoria en el proceso penal</p> <p>2. Límites epistémicos de la búsqueda la verdad en el proceso penal</p> <p>3. Influencia de las normas penales en la fase probatoria del proceso penal. Relación entre normas penales y normas procesales penales</p> <p>4. Libertad probatoria en materia penal, ¿por qué?</p> <p>5. Derecho de presunción de inocencia en su triple perspectiva.</p> <p><b>3 semanas</b></p>	<p>Identificar la relación entre los principios generales del derecho penal sustantivo y el adjetivo.</p> <p>Identificar el sentido y alcance de los principios procesales penales más importante en materia probatoria.</p> <p>Identificar las problemáticas referidas a la relación entre las normas penales y procesales penal, sus posibles opciones de solución.</p> <p>Vincular los principios probatorios con la estructuración de las principales instituciones del proceso penal</p>	<p>Análisis de sentencias judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Los contenidos de las unidades I, II y III se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo y modalidad de evaluación: interrogación escrita mediante un ensayo.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>	9	9
<p><b>Unidad II. Una explicación epistemológica del razonamiento probatorio</b></p>	<p>Identificar los alcances de la discusión entre la concepción objetiva y</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios</p>	<p>Los contenidos de las unidades I, II y III se evaluarán</p>	9	9

<p>1. Concepción objetiva/subjetiva y la búsqueda de la verdad en materia penal</p> <p>2. Tres momentos de la actividad probatoria</p> <p>3. Normas probatorias penales referidas a la exclusión, a la producción y a la valoración de la prueba</p> <p><b>3 semanas</b></p>	<p>subjetiva de la valoración probatoria.</p> <p>Identificar los tres momentos más importantes de la fase de prueba en el proceso penal.</p> <p>Vincular los tres momentos de la actividad probatoria con las normas contenidas en el procedimiento penal ordinario</p>	<p>de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo y modalidad de evaluación: interrogación escrita mediante un ensayo.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>		
<p><b>Unidad III. Reglas de exclusión probatoria en el proceso penal</b></p> <p>1. Exclusión como forma aseguramiento epistémico de la valoración probatoria</p> <p>2. Exclusión como forma de evitar la contaminación procesal del TJOP</p> <p>3. Reglas de exclusión de la fase intermedia</p> <p>4. Reglas de exclusión de la fase intermedia y su vinculación con la naturaleza procesal de la fase intermedia</p> <p>5. Reglas de exclusión de la prueba ilícita y de la prueba irregular.</p> <p><b>3 semanas</b></p>	<p>Identificar la necesidad del respeto de los derechos fundamentales en la persecución penal y las consecuencias de su incumplimiento con relación a la prueba.</p> <p>Identificar los fundamentos de la existencia de normas de exclusión probatoria en la fase intermedia del proceso penal.</p> <p>Identificar la justificación de la existencia de reglas de exclusión probatoria en el proceso penal chileno</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Los contenidos de las unidades IV a VI se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo de evaluación: prueba oral.</p> <p>Modalidad de evaluación: Comentario de sentencia oral.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>	9	9

	Identificar y aplicar las diversas reglas de exclusión probatoria del proceso penal chileno, con especial énfasis en la regla que excluye la prueba ilícita y la prueba irregular.				
<p><b>Unidad IV. La producción del testimonio en el proceso penal</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oralidad y contradicción</li> <li>2. Los testigos y la memoria</li> <li>3. Las condenas sobre la base del testimonio de la víctima</li> <li>4. El testimonio de los menores en el proceso penal</li> <li>5. El conocimiento de la identidad de los testigos especialmente en los casos de terrorismo</li> </ol> <p><b>3 semanas</b></p>	<p>Identificar los elementos conceptuales básicos del testimonio como medio de prueba</p> <p>Explicar la importancia de la oralidad y contradicción en rendición de la prueba testimonial en el proceso penal chileno</p> <p>Vincular los aspectos psicológicos de la prueba testimonial con la calidad epistémica del medio de prueba</p> <p>Identificar los principales casos conflictivos de producción de prueba testimonial en el proceso penal chileno</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Los contenidos de las unidades IV a VI se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo de evaluación: prueba oral.</p> <p>Modalidad de evaluación: Comentario de Sentencia oral.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>	9	9
<p><b>Unidad V. La prueba pericial en el proceso penal</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La libertad probatoria y la prueba pericial</li> <li>2. Testimonio del testigo experto</li> <li>3. El conocimiento científico y la búsqueda de la verdad en el proceso penal</li> </ol>	<p>Identificar los aspectos conceptuales básicos de la prueba pericial como medio de prueba en el proceso penal chileno</p> <p>Explicar los aportes de la filosofía en la ciencia a la determinación del resultado de la pericia</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos</p>	<p>Los contenidos de las unidades IV a VI se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y</p>	9	9

<p>4. La pericia de credibilidad de los testigos.</p> <p>5. El delito de falso testimonio cometido por los peritos</p> <p><b>3 semanas</b></p>	<p>Vincular el principio de libertad de valoración de la prueba con la producción de la prueba pericial en el proceso penal</p> <p>Explicar los principales casos “problemáticos” de rendición de prueba pericial en el proceso penal chileno</p>	<p>jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo de evaluación: prueba oral.</p> <p>Modalidad de evaluación: Comentario de sentencia oral.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>		
<p><b>Unidad VI. La valoración probatoria en el proceso penal</b></p> <p>1. Cinco enfoques de la valoración de la prueba</p> <p>2. Atomismo, holismo y fundherentismo en la valoración probatoria</p> <p>3. Presunción de inocencia y normas de la carga de la prueba en materia penal</p> <p>4. El estándar de la duda razonable. Diversas formas de entendimiento.</p> <p><b>2 semanas</b></p>	<p>Identificar los aspectos conceptuales básicos de la búsqueda de la verdad con la prueba de las hipótesis fácticas en el proceso</p> <p>Explicar los diversos enfoques de valoración probatoria</p> <p>Vincular y relacionar las normas de fijación de estándar de prueba penal con la determinación de la hipótesis fáctica probada</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Los contenidos de las unidades IV a VI se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación.</p> <p>Criterios de Evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos.</p> <p>Tipo de evaluación: prueba oral.</p> <p>Modalidad de evaluación: Comentario de sentencia oral.</p> <p>Ponderación: 50% de la Nota de Presentación a Examen</p>	6	6

### Requisitos de aprobación\*

- No se exige porcentaje de asistencia obligatoria
- Evaluaciones (fechas y ponderaciones)  
Dos evaluaciones parciales y un examen.
  - La primera evaluación consistirá en la presentación de un ensayo escrito sobre un problema probatorio propuesto. La segunda evaluación consistirá en un comentario de sentencia que tendrá que ser expuesto verbalmente.
  - Cada una de estas dos evaluaciones tiene una ponderación de un 50%.
  - El promedio de las dos evaluaciones parciales representa el total de la nota de presentación a examen.
  - El promedio final se determina entre la nota de presentación a examen (NPE) y la evaluación del examen final (EF), según la siguiente ponderación: NPE 60% y EF 40%.

Las fechas de cada una de las evaluaciones de esta asignatura obedecerán al calendario de evaluaciones establecido desde la Dirección de Escuela correspondiente.

\*Los requisitos de aprobación de la asignatura se rigen por el Título IV del Reglamento Interno de la carrera de Derecho, aprobado por Vicerrectoría Académica de la UCh a través de la Resolución N°075 del 20 de julio de 2017.

### Recursos de aprendizaje

#### Bibliografía

#### Obligatoria

Accatino, Daniela (2021). "La exigencia de motivación de las decisiones probatorias como garantías", en Rovatti, Pablo (coord.), Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, pp. 267-312.

Escobar Veas, Javier (2021). "Aplicación del derecho a no autoincriminarse en procedimientos administrativos sancionatorios: Análisis comparado de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal Constitucional chileno", Revista de Derecho Administrativo Económico, n. 34, pp. 39-68.

Manrique, María Laura (2021). "¿Debería probarse el odio? Consideraciones en torno a la sentencia del caso Diana Sacayan", Quaestio facti. Revista Internacional sobre Razonamiento Probatorio, n. 2, pp. 411-441.

Diana Veleda (2021a), "La decisión sobre la quaestio facti en los acuerdos de culpabilidad", *Quaestio Facti. Revista internacional sobre razonamiento probatorio*, núm. 2, pp. 155-184

Diana Veleda (2021b), Decidir sin probar: acuerdos sobre los hechos en el proceso penal, Rovatti (coord.), *Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal*, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México



Arena, Federico (2020), "Notas sobre el testimonio único en casos de violencia de género", *Quaestio Facti. Revista internacional sobre razonamiento probatorio*, núm. 1 pp. 247-258

Correa, Claudio (2016). "La prueba ilícita de los particulares: de cargo y descargo", *Política Criminal*, v. 11, n. 21, pp. 104-138.

Sancinetti, Marcelo (2013). "Testimonio único y principio de la duda", *Indret*, n. 2, pp. 1-22.

Araya, Marcela (2021). "Acceso a la justicia, violencia de género y desigualdades invisibles al proceso penal", en Rovatti, Pablo (coord.), *Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal*, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, pp. 187-228.

Trotti, Valeria (2020). "Pericia, razonamiento probatorio y diseño institucional", *Revista Discusiones*; v. 24, n. 1, pp. 7-27.

Vázquez, Carmen (2020b), "El diseño normativo de las pruebas periciales, a propósito del razonamiento inferencial de los expertos y la comprensión judicial", *Revista Discusiones*; v. 24, n. 1, pp. 29-60.

Accatino, Daniela (2009). "Forma y sustancia en el razonamiento probatorio. El alcance del control sobre la valoración de la prueba a través del recurso de nulidad penal", *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, v. 32, n. 1, pp. 347-362.

- **Complementaria:**

Ferrer, Jordi (2007) *La valoración racional de la prueba*. Marcial Pons

Nieva Fenoll, Jordi (2013), *La duda en el proceso penal*. Marcial Pons.

Sanchez-Vera (2012), *Variaciones sobre la presunción de inocencia*. Marcial Pons.

**Otros recursos**